

După ce în sezonul trecut s-a constatat o oarecare îmbunătățire, reflectată atât în partidele de campionat, cât și în unele jocuri internaționale între reprezentative sau inter-cluburi, de un timp încoace în activitatea fotbalistică a început să se manifeste unele slăbiciuni. La numeroase echipe s-au observat în ultima vreme — mai precis, o dată cu începerea noului campionat — o scădere accentuată a nivelului tehnic, lipsuri pronunțate în tactica de joc, în pregătirea fizică și în combativitatea jucătorilor. Multe din întâlnirile disputate în campionat s-au desfășurat la un nivel tehnic scăzut, echipele practicând în general un joc bazat pe defensivă, îngheșuit, fără un aport activ al jucătorilor de la înaintare, ca urmare a insuficienței pregătiri a fotbalistilor de pe aceste posturi. Atacantii continuă să fie deficitari în acțiunile purtate în mare viteză, în fazele de finalizare, sint molatici în lupta cu apărările supraaglomerate, dau dovadă de o exasperantă ineficacitate.

Un exemplu grăitor al ineficienței atacanților l-au constituit rezultatele jocurilor din etapa a VI-a, în care echipele abia au înscris nouă goluri! Dar nu numai atât. Iubitorii fotbalului care urmăresc partidele din actualul campionat sint surprinși de inconstanța unor echipe și jucători, de oscilațiile de formă manifestate de la o etapă la alta. Ce poate fi mai elocvent decât faptul că o echipă ca Dinamo București, după un șir de victorii care au situat-o în fruntea plutonului, a părăsit terenul propriu învinsă de o echipă din coada clasamentului? Nivelul actual al activității echipelor din prima noastră categorie este urmare a unei pregătiri necorespunzătoare efectuată în perioada de vară, cind federația de specialitate a scăpat de sub control această problemă, mulțumindu-se, pare-se, cu angajamentele formale pe care antrenorii și le-au luat cu prilejul unei consfățuiri ce a avut loc la București.

Acest stil de muncă se reflectă și în acțiunea de pregătire a echipelor reprezentative, în slaba comportare și rezultatele pe care le-au înregistrat de curind cele două formații românești în întâlnirile amicale cu echipele R.D. Germane. Evoluția echipelor noastre naționale (A și olimpică) a fost nemulțumitoare, ilustrând în ultimă instanță slaba preocupare din cluburi pentru pregătirea tehnică, tactică și fizică a fotbalistilor. E clar, cu jucători ieșiți din formă, unii chiar accidentați, este greu să alcătuiești o reprezentativă care să se comporte la valoarea dorită. Este însă de neînțeles cum aceiași jucători care în urmă cu câteva luni au avut comportări bune pe teren propriu și în deplasare, în fața unor echipe naționale de valoare mondială, să aibă la Gera o evoluție atât de modestă! Ne referim la jocul lui Pircălab, Greavu, Dridea I, Ghergheli, Mateianu, Mocanu, cărora li s-au încredințat tricoul echipei naționale. Toți aceștia, o dată intrați pe teren, au jucat incalzit, static și steril, lipsiți de spirit ofensiv, cu greșeli elementare, fără orizont și gândire tactică. În comparație cu fotbalul practicat de echipele similare ale R.D.G., jocul formațiilor noastre a fost bătrînesc, obosit. Singurele mențiuni le-am acordat portarilor Haidu și Ionescu, fundașilor Nunweiller III și C. Dan, ca și tinărului Nunweiller VI din echipa A, lui Frățilă, D. Niculae și Naghi

de la „olimpici”, care au jucat bine, dar care n-au putut suplini lipsurile celorlalți.

Trebuie să arătăm cu această ocazie că antrenorii care se ocupă de selecționarea jucătorilor pentru „națională” au rămas de mai multă vreme fideli unei singure formule de echipă, fără să țină seama de faptul că unii jucători sint ieșiți din formă (Ghergheli, Badea) sau accidentați (M. Ionescu, Popa), că Pircălab le înșeală matematic speranțele ș.a.m.d. Lipsa de curaj a antrenorilor Ilie Oană și Ștefan Covaci în promovarea elementelor tinere în locul unor „senatori de drept” s-a făcut remarcată și cu prilejul acestui meci amical, cînd a fost preferat timp de 90 de minute în teren un Pircălab fricos și lipsit de inițiativă, în locul lui Lucescu, un jucător tinăr, curajos, dornic de afirmare. De asemenea, Dridea I a fost menținut tot timpul în joc, cînd i s-ar fi putut da prilej și lui Iancu să arate ce poate, măcar o repriză întreagă. Nu poate fi trecut cu vederea nici faptul că antrenorii Bazil Marian și Angelo Niculescu, care se ocupă de pregătirea lotului olimpic, au dat dovadă de puțină exigență în selecționarea jucătorilor, echipa aliniată la Cottbus fiind mult sub valoarea celei din sezonul trecut, mai ales sub aspectul combativității!

Cele două jocuri internaționale disputate recent au constituit un serios examen. Ar fi nejust, desigur, să credem că F.R.F. n-a tras concluziile necesare. Totuși, ne manifestăm de pe acum îngrijorarea că în vederile federației și ale antrenorilor continuă să stea unii jucători care, după cum se știe, n-au dat în sezonul trecut randamentul dorit, nici în meciurile de campionat și nici în cele internaționale. Puțini dintre cei pe care îi numărăm astăzi în lot au fost criticați pentru lipsă de eficacitate și răspundere față de obligațiile ce le revin în cadrul clubului și, mai ales, în echipa națională? Atunci, de ce antrenorii trec cu atîta ușurință peste ele? Din păcate, optica îngustă — după părerea noastră — a celor care se ocupă de selecționarea jucătorilor pentru reprezentative asupra valorilor reale existente, ca și trecerea cu vederea peste acei jucători care bat la poarta afirmării, ca și slaba legătură existentă în această direcție cu antrenorii tuturor echipelor din țară s-au manifestat și cu prilejul formării selecționatelor pentru jocurile amicale cu echipele R. D. Germane.

Pînă la meciurile oficiale ale primei noastre garnituri în campionatul european, ca și cele ale „olimpicilor” în preliminariile jocurilor pentru Mexic, mai este puțin timp. De aceea, am considerat util să ne spunem părerea. Rîndurile de mai sus le-am inserat în dorința de a veni în ajutorul celor ce se ocupă de alcătuirea echipelor reprezentative, pentru a șterge neplăcuta impresie lăsată de ele recent în cele două jocuri amicale internaționale.

Observațiile noastre pleacă de la ideea că este mai bine să discutăm și să arătăm lipsurile ÎNAINTE, decît să criticăm DUPĂ...

CRISTIAN MANTU

Ultimele pregătiri ale echipelor de „A“

U.T.A. — FARUL

● În jocul-scoală de joi, U.T.A. a câștigat cu 7—3 în fața echipei sale de juniori. Textiliștii s-au mișcat bine, îndeosebi linia de mijloc și atacul. (Șt. Iacob-coresp.).

● La antrenamentele efectuate în ultimele zile cu jucătorii săi, antrenorul Mărdărescu a pus accentul pe linia ofensivă. (L. Bruckner-coresp.).

ARBITRI: V. Pădușanu, Gh. Limona, Gh. Vasilescu I, toți din București.

U.T.A.: Gornea — Birău, Bacoș, Mețcas, Czako II — Comisar (Șchiopu), Chivu — Moț, Domide (Tr. Popescu), Țirlea, Axente.

FARUL: Manci — M. Georgescu, Mareș, Tilvescu, Pleșa — Zamfir, Koszka — Tufan, Iancu, Manolache, Kalló.

ȘTIINȚA CRAIOVA — C.S.M.S.

● În tabăra studenților domnește optimismul. E normal: dețin locul al doilea în clasament! În jocul de antrenament susținut joi majoritatea jucătorilor a arătat o deosebită poftă de joc. (M. Gherghinoiu-coresp.).

● În drum spre Craiova, C.S.M.S. a făcut o escală la Birlad unde a înțîlnit într-un joc amical pe Gloria: 1—0 (1—0). (E. Solomon-coresp.).

ARBITRI: Z. Drăghici, C. Ridvan, V. Dăscălescu — toți din Constanța.

ȘTIINȚA: Vasilescu I — Mihăilescu, Mincă, M. Marcel, Deliu — Strimbeanu, Ivan — Niță, Știrlogea, Deselnicu, Circumărescu.

C.S.M.S.: Constantinescu — Mal-schi, Ianul, Vornicu, Humă — Ștefănescu, Romilă — Gălățeanu, Stoi-cescu, Lupulescu, Nicoară.

STEAGUL ROȘU — PETROLUL

● Jucătorii brașoveni s-au înapoiat joi seara de la Timișoara animați de dorința confirmării, în fața propriilor lor suporteri, a ultimelor două rezultate. Vineri au făcut un antrenament ușor. Antrenorii vor alcătui echipa din lotul folosit în ultimele două meciuri: Pircă, Ivănescu, Jenei, Campo, Naghi, Pescaru, Selimesi, Alecu, Budai, Necula, Goran, Năftă-nău, Györfi. (C. Gruia-coresp. reg.).

● Tot joi seara, dar de la Liverpool, a sosit și Petrolul. Ploieștenii au rămas în Capitală și au plecat

ieri dimineață cu autobuzul direct la Brașov. Formația probabilă: Sfetcu — Florea — Pahonțu, Boc, Dragomir, Mocanu — Roman, Badea

STEUAU: Suciu — Sătmăreanu, Jenei, D. Nicolae, Chiru — Negrea, D. Popescu — S. Avram, Constantin, Fl. Voinea, Raksi.

VA DEVENI ȘTIINȚA CRAIOVA LIDER?

Încet, dar sigur, intrăm în problemele de fond ale campionatului. Cea de a VII-a etapă programează câteva întâlniri „cheie” pentru viitoarea fizionomie a competiției. Scriind aceasta mă gîndesc la confruntările directe dintre echipele bucureștene, la partida Știința Craiova — C.S.M.S. Iași, devenită pe neașteptate un joc ce poate da liderul cel mai rezistent în această toamnă. Asta în eventualitatea că „miracolul” Progresul nu va rezista în fața asaltului fostului lider, Steaua.

Iată-ne deci față în față cu o „zi mare” a actualei ediții a campionatului. Ce va fi? Difficil de dat un răspuns. Cu cîtiva ani în urmă, cerîndu-l-se un pronostic... exact pentru jocurile din duminică ce urma, actorul Mircea Crișan spunea zîmbind: „Mă abțin deoarece echipele noastre sint în stare să „mi-l strice”. O glumă, bineînțeles. Un fel de haz de necaz, exprimînd la acest mod o realitate din fotbalul nostru. Pentru că, de exemplu, orice prognoză privind situația atmosferică de la poalele Timpei poate avea soarta buletinului meteorologic, dat în fiecare seară la televiziune. Prevezi timp urît și pe ulița stegarilor poate fi soare. Și... invers. Pierd trei puncte acasă, însă le recuperează în... deplasare. Și, atunci? O victorie a leșenilor la Craiova pare, cu douăzeci și patru de ore înainte, o absurditate. Dar dacă, duminică seara, am consenma-o ca realitate? Sau: studenții clujești, altă dată „puncheurii” de mină-nți, marchează 2 goluri în șase etape! Duminică își înfîlșesc colegii din Timișoara, situați cu „un etaj” mai sus în clădirea mereu în construcție a clasamentului.

Și acum, să aruncăm o privire pe „scena” bucureșteană. Deocamdată, Steaua, Rapid și Dinamo scrutează cu invidie poziția ocupată de „anonima” din str. Dr. Stăncovici, gîndindu-se că filozofia „picături” (așa se face... marea) nu e spectaculoasă, dar se dovedește utilă. Într-o VII-a etapă, însă, Progresul înfîlșese cel mai dificil adversar de pînă acum: Steaua.

În celălalt joc se întîlneau două formații care par să meargă în sensuri contrarii: Rapid, în revenire de formă, și Dinamo, învinsă de două ori consecutiv. Dinamoviștii bucureșteni, în plină „reprofilare” tactică, se mențin pe drumul pornit, în ciuda eșecului repetat. Această statornicie poate fi considerată ca o țarie de... caracter, dar și ca o imposibilitate de a rezolva altfel situația. Mecul cu Rapid, ca și celelalte care vin, ne pot lumina în această privință.

Înainte de a încheia, ca de obicei, două vorbe despre calitatea jocurilor de mîine. Fotbalul este un joc frumos, băieți! Să nu ne demonstrați contrariul!

P. VALENTIN

P.S. La Craiova, pentru jocul de mîine, s-au făcut pregătiri deosebite. O parte dintre ele au avut în vedere pe acei spectatori certai cu etica sportivă care prin manifestările lor au creat o atmosferă nesănătoasă, la ultimele partide desfășurate în localitate. Este remarcabil faptul că masa spectatorilor craioveni s-a desolidarizat, luînd — într-o recentă constatare organizată de către Consiliul orașenesc al UCFS — o atitudine fermă împotriva acestor ieșiri nesportive. Sintem încredințați că măsurile luate cu acest prilej își vor arăta efectele începînd chiar din duminică aceasta.

— Dridea I, Moldoveanu, Dridea II. ARBITRI: I. Dobrev, Fl. Dumitriu (ambii din Craiova), M. Biolan (Tr. Severin).

PROGRESUL — STEUA

● Neașteptatul lider al categoriei A, formația din str. Dr. Stăncovici, s-a pregătit cu multă seriozitate pentru meciul cu Steaua. Miercuri, Progresul a întrecut cu 6—1 pe I.T.B. și s-a mișcat bine în teren.

● Steaua s-a antrenat miercuri la lumina reflectoarelor cu formația A.S.A., din campionatul orașenesc, și cu echipa proprie de juniori.

ARBITRI: Al. Toth — Oradea, V. Liga — Galați, Al. Alexe — Rm. Vilcea.

PROGRESUL: Mindru — V. Popescu, Măndoiu, Peteanu, Stăicu — Maiteuță (Șoangher), Al. Constantinescu — Oaidă, Matei, Mateianu, Țarălungă.

POLITEHNICA TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA CLUJ

● În cursul dimineții de vineri, timișorenii au făcut un ultim antre-

nament, în familie. Echipa trece prin frămîntări. Omogenizarea și consolidarea formației de bază se face anevoios, datorită numeroaselor promovări. (P. Arcan-coresp. reg.).

● Universitatea a jucat miercuri la Cîmpia Turzii cu Industria Sîrmei și a cîștigat cu 3—2 (2—0), dar meciul a fost de slabă factură tehnică. (P. Țonea-coresp.).

ARBITRI: Gh. Popovici, D. Sirbu, M. Sadoveanu — București.

POLITEHNICA: Popa — Surdan, Petrovici, Lereter, Rotaru — Mihăilă, Bodrojan — Mureșan III, Popanică, Regep, Mițaru.

UNIVERSITATEA: Ringheanu (Gaboras) — Costin, Grăjdeanu, Anca, Cîmpeanu — E. Petru, V. Alexandru — Ivansuc, Barbu, Marcu, Szabo.

RAPID — DINAMO BUCUREȘTI

● Echipa din Giulești și-a făcut antrenamentele obișnuite în vederea importantei partide de duminică. Jol, în meciul-scoală cu Tehnometal, atenția a fost acordată însușirii unor scheme tactice noi. Sint greutăți în privința alcătuirii formației.

● Dornici să se reabiliteze după ultimele două insuccese, jucătorii de la Dinamo București au făcut în această săptămîină cinci antrenamente. Este incertă folosirea lui Popa.

ARBITRI: A. Bentu — București, S. Mureșan — Turda, N. Mogoroașe — Craiova.

RAPID: Răducanu — Lupescu, Motroc, C. Dan, Ștefan — Dinu, Georgescu — Năsturescu, Dumitriu II. I. Ionescu, Kraus.

DINAMO: Datcu — Pirvu, Nunweiller III, Nunweiller VI, Ștefan — Dinu, O. Popescu — Nunweiller VI, Varga, Frățilă, Haidu.

Arbitri români peste hotare

Returul meciului München 1860—Omonia Nicosia, disputat în „C.C.E.” și încheiat cu victoria fotbalistilor vest-germani la scorul de 2—1 (1—0), a fost condus de arbitrii români Cornel Nițescu (1-a centru), Șimon Mindres și Aurel Bentu. Arbitrajul prestat de această brigadă s-a bucurat de aprecieri elogioase din partea presei de specialitate.

Cu Mihai Ionescu despre meciul de la Liverpool

— Cum a fost la Liverpool?
Întrebarea am adresat-o ieri dimineață portarului echipei naționale și formației campioane, Petrolul Ploiești, Mihai Ionescu. El nu a jucat în meciul cu campioana Angliei. L-a urmărit de pe banca rezervelor, fiind accidentat.
— Am trecut pe lîngă un rezultat foarte frumos. Din păcate, echipele noastre au trecut cam de multe ori pe lîngă astfel de performanțe. Ne lipsește un „ce” pe care adversarii noștri îl au. Cred că este vorba și de o vitalitate mai mare, de o forță de joc neobișnuit de mare pentru noi. Înain-

tașii noștri au avut cîteva ocazii splendide, în special Moldoveanu, dar...
— Cît era rezultatul cînd a avut Moldoveanu ocaziile ratate?
— În primele zece minute, la 0—0. El și cu Dridea au jucat vîrfuri de atac. Prima: Moldoveanu scapă singur cu mingea la picior, fundașii britanici se reped la el, are loc o „tamponare” din care... ies scînteii și mingea se scurge ușor pe lîngă toți trei. Dacă s-ar fi sculat cu fața spre poartă, atacantul nostru ar fi putut s-o atînga cu capul; în plus, Moldoveanu a ieșit cam „șifonat” din această ciocnire. Cealaltă, tot a lui, tot la un contraatac, în care a scăpat singur:

mingea a sărit ceva mai sus decît socotise el și a atîns-o cu genuchiul, trimițînd-o peste poartă...
— În general, ce impresie ți-a lăsat F. C. Liverpool?
— Este o echipă bună, tehnică, solidă. Cele două extreme, Callaghan și Thompson, sint jucători cu o viteză deșbordantă, pe care greu îi poți opri. În plus, trebuie să spun că colegul meu Sfetcu a apărut excelent. Și notați că el n-a mai jucat un meci întreg de vreun an și ceva.
— Ce credeți despre retur?
— Dacă jucăm ca în meciul cu Dinamo București, avem șanse să recuperăm diferența...